

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

Національного авіаційного університету

Протокол № 7 від «18» 09 2019 р.

Уведено в дію наказом

від «06» 02 2020 р. № 036/од

Голова Вченої ради університету

 В. Ісасенко




Система менеджменту якості

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА
ТА НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОГО СТРУКТУРНОГО ПІДРОЗДІЛУ
НАЦІОНАЛЬНОГО АВІАЦІЙНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01 – 2019

КИЇВ


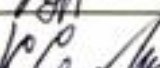
	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Национального авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 2 з 27	

УНЕСЕНО

Відділом моніторингу якості вищої освіти

Відділом аналітики та управління інформацією


УЗГОДЖЕННЯ:

	Підпис	Прізвище	Посада	Дата
Узгоджено		В. Козловський	Перший проректор	
Узгоджено		А. Гудманян	Проректор з навчальної роботи	
Узгоджено		В. Харченко	Проректор з наукової роботи	
Узгоджено		О. Запорожець	Проректор з міжнародного співробітництва та освіти	
Узгоджено		Ю. Тесля	Проректор з інноваційного навчання та інформатизації	
Узгоджено		О. Вовк	Проректор з соціальної роботи	
Узгоджено		А. Михненко	Начальник відділу управління та адміністрування	
Узгоджено		Г. Сичева	Учений секретар університету	
Узгоджено		М. Вакулік	Начальник відділу кадрів	
Узгоджено		Я. Жовнірчик	Начальник відділу документообігу	
Узгоджено		Л. Прудивус	Начальник юридичного відділу	
Узгоджено		В. Гребенніков	Голова ППОС	
Узгоджено		А. Жельєва	Голова ППОСА	
Узгоджено		К. Семенова	Голова Наукового товариства здобувачів, аспірантів, докторантів та молодих вчених	
Узгоджено		О. Лыгко	Голова студентської ради	

Рівень документа – 2а


Плановий термін між ревізіями – 1 рік

Врахований примірник № ___

	<p>Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 3 з 27	

ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	4
2.	ВИЗНАЧЕННЯ ЦІЛЬОВОЇ АУДИТОРІЇ РЕЙТИНГУ	5
3.	МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ	6
4.	ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ.....	7
5.	ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ.....	8
6.	СПЕЦІАЛЬНІ ЗАОХОЧЕННЯ ТА СТЯГНЕННЯ.....	8
7.	РЕЙТИНГИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ.....	9
8.	ДОДАТКИ.....	10

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 4 з 27	

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП), кафедр, деканатів чи навчально-наукових інститутів Національного авіаційного університету (далі – Університет).

Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», чинного Положення про акредитацію освітніх програм. Положення ґрунтується на принципах, викладених у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти та міжнародному стандарті «Системи управління якістю» ISO 9001:2015, і розроблено відповідно до вимог міжнародних світових рейтингів «QS World University Rankings», «Times Higher Education World University Rankings» та відповідає основним стратегічним цілям та завданням Національного авіаційного університету.

Пройшло широке громадське обговорення та було розглянуте на засіданні Науково-методичної ради, затверджується та вводиться в дію наказом ректора Університету.

1.2. **Рейтинг науково-педагогічних працівників** – кількісний показник ефективності роботи науково-педагогічних працівників, основним місцем роботи яких є Університет, що формується за основними напрямками діяльності за критеріями відповідно до Додатку 1.

Рейтинг кафедри – узагальнений комплексний кількісний показник ефективності роботи кафедри, що формується на основі показників діяльності НПП та кафедри за критеріями відповідно до Додатку 2.


Рейтинг факультету (інституту) – узагальнений комплексний кількісний показник ефективності роботи факультету (інституту), що формується на основі рейтингів кафедр та за критеріями відповідно до Додатку 3.

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання в Університеті є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника Університету;
- забезпечення конкуренції, підвищення мотивації та ефективності праці;
- накопичення даних для виявлення динаміки діяльності кафедр та інститутів (факультетів) Університету;
- стимулювання діяльності НПП, спрямованої на підвищення якості освіти;
- реалізація стратегії розвитку НАУ в аспекті входження в ТОП-1000 міжнародних рейтингів ЗВО;
- запровадження в оплаті праці НПП принципів змагальності та конкурентності;
- справедливості розподілу матеріальних заохочень та преміального фонду за результатами роботи НПП.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності НПП, кафедр, інститутів (факультетів) Університету;
- посилення зацікавленості НПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності НПП за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки випускників;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому відповідно до поставлених стратегічних пріоритетів, створення умов для професійного зростання НПП;

	<p>Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету</p>	<p>Шифр документа</p>	<p>СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019</p>
		<p>стор. 5 з 27</p>	

– визначення кращих НПП, кафедр, інститутів (факультетів) Університету за показниками рейтингу;

– удосконалення системи матеріального і морального стимулювання діяльності НПП.

1.5. Організація рейтингу ґрунтується на принципах:

– відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Університету;

– об'єктивності та достовірності отриманої інформації;

– гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;

– компетентності та об'єктивності оцінювачів;

– стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.6. Введення рейтингової оцінки діяльності НПП та структурних підрозділів є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти університету, стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи НПП.

1.7. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

– об'єктивно визначена кількість показників, які характеризують професійну діяльність учасників рейтингу в аспекті досягнення цілей, поставлених Стратегією розвитку НАУ;

– оцінка відповідності діяльності НПП посадовим кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям, а також його персонального внеску у вирішення завдань кафедри, факультету (інституту) Університету;

– можливість доповнення і зміни показників рейтингу;

– постійне вивчення і врахування досвіду інших закладів вищої освіти;

– вироблення рекомендацій, щодо стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання (премії, присвоєння звань – «Викладач року», «Краща кафедра року», «Кращий факультет (інститут) року»).

1.8. Рейтинг науково-педагогічного персоналу проводиться за допомогою автоматизованої системи «Рейтинг НПП НАУ» на основі Єдиної електронної системи Університету або за потреби з використання спеціального програмного забезпечення.

2. ВИЗНАЧЕННЯ ЦІЛЬОВОЇ АУДИТОРІЇ РЕЙТИНГУ

2.1. Рейтинги НПП, основним місцем роботи яких є університет, визначаються з урахуваннями займаної посади.

У рейтингу беруть участь такі групи НПП університету:

– завідувач кафедри / декан;

– професор;

– доцент;


– старший викладач;

– викладач / асистент.

2.2. Під час підрахунку рейтингу враховується науково-педагогічний стаж НПП на займаній посаді в НАУ з метою стимулювання працівника досягнення відповідності умовам переходу на більш високу посаду. Відповідно трудовий стаж в НАУ визначає коригуючий коефіцієнт рейтингової оцінки окремого НПП.

2.3. Індивідуальний рейтинговий бал НПП коригується також на частку ставки, яку обіймає НПП, в разі, якщо він працює не на повну ставку, або більш ніж на ставку шляхом здійснення операції ділення рейтингової оцінки на кількість займаних ставок.

2.4. Карта кластеризації цільової аудиторії має вигляд, наведений у таблиці 1.

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 6 з 27	

Таблиця 1.

Кластеризація цільової аудиторії з зазначенням коригуючих коефіцієнтів відповідних кожному окремому кластеру K_g .

Основні групи НПП	Розмір трудового стажу на займаній посаді, років		
	0-5	6-12	Понад 12
Асистент / Викладач	1,2	1	0,7
Старший викладач	1,2	1	0,7
Доцент	1,2	1	0,8
Професор	1,2	1	1

2.5. Об'єктами системи рейтингування є також кафедри, факультети (інститути) Університету, які створюють окремі рейтингові групи на основі показників науково-педагогічних працівників цих структурних підрозділів.

3. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1. Рейтинг НПП, основним місцем роботи яких є Університет, визначається за результатами навчального року та враховує специфіку професійної діяльності за основними напрямками діяльності науково-педагогічних працівників:

- ефективність роботи НПП (D_1);
- студентська оцінка НПП (D_2).

3.2. Рейтинг НПП, основним місцем роботи яких є Університет, складається з сумарної кількості балів по елементарних закінчених видах роботи, які відносяться до відповідних напрямів діяльності. Види робіт, які формують рейтинг, та їх вагомість визначається Радою з якості.

3.3. Ефективність роботи НПП визначається шляхом врахування досягнень НПП в аспекті здійснення ними певних видів діяльності, що сприяють формуванню позитивного іміджу НАУ в міжнародних рейтингових агенціях, досягненню стратегічних цілей розвитку НАУ та його входження в ТОП-1000 основних міжнародних рейтингів ЗВО. Студентська оцінка формується на основі анкетування здобувачів вищої освіти щодо НПП і передбачає набір питань з можливими варіантами відповідей «Так» – 1 бал, «Ні» – 0 балів, «Частково» – 0,5 балів.


3.4. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал – це сума набраних балів за напрямками діяльності НПП. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал визначається за формулою:

$$AIR_i = D_1 + D_2, \text{ де } D_1, D_2 \text{ – бали за виконання робіт за встановленими напрямками.}$$

3.5. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал AIR_i сумарно не може перевищувати 100 балів, а його складові мають верхні граничні значення:

- ефективність роботи НПП (D_1) – 70 балів (присвоюється для найвищого показника усіх НПП в даному напрямку діяльності, нижчі показники розраховуються пропорційно);
- студентська оцінка НПП (D_2) – 30 балів, формується за результатами опитування всіх здобувачів у яких здійснював викладач у звітному періоді.

3.6. Конкретні види робіт, що підлягають оцінюванню, визначаються Радою з якості Університету виключно на основі вимог міжнародних рейтингів відповідно до пріоритетності згідно Стратегії розвитку Університету. В додатку 1 наведений орієнтовний перелік робіт, що обов'язково враховуються при рейтингуванні НПП. Рада з якості може внести додаткові показники оцінювання ефективності роботи НПП виходячи з наявних та потенційних

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 7 з 27	

викликів, що стоять перед Університетом в аспекті забезпечення реалізації Стратегії розвитку університету, але до початку поточного навчального року. Застосовані під час рейтингування види робіт повинні мати можливість бути об'єктивно оціненими згідно з результатами роботи та мати реальне конкретне вираження у формі продукту діяльності. Студентська оцінка НПП не коригується і є сталою.

3.7. При цьому згідно вимог міжнародних рейтингів складова ефективність роботи НПП формується на основі показників п'яти елементів їх суспільної місії: 1) викладання, 2) наукові дослідження (обсяг, дохід і репутація), 3) трансфер знань (цитовання, вплив), 4) міжнародна співпраця (співробітники, здобувачі та наукові дослідження) та 5) промисловий дохід і інновації.

3.8. Індивідуальний рейтинг науково-педагогічного працівника IR_i обчислюється з урахуванням групи науково-педагогічних працівників, до якої він відноситься, та коригуючих коефіцієнтів за стажем та за кількістю займаних ставок за формулою:

$IR_i = K_{gi} * AIR_i / ST_i$, де AIR_i - абсолютний індивідуальний рейтинговий бал викладача, ST_i - кількість займаних ставок.

3.9. Значення середнього рейтингового балу групи НПП за посадою розраховується за формулою:

$SR_g = (1/n) * \sum IR_i, i=1, \dots, n$, де n - кількість НПП, які належать певній групі за посадою та беруть участь у рейтинговому оцінюванні.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

4.1. Рада з якості Університету до 01 липня кожного року затверджує загальний перелік видів діяльності НПП, що підлягають оцінці, та норми їх оцінювання, а також форму та зміст анкет, за якими здійснюється опитування студентів, щорічно переглядає встановлені норми та перелік робіт.

4.2. НПП, основним місцем роботи яких є Університет, до 20 червня вносять дані про результати своєї діяльності відповідно до визначених ключових показників (Додаток 1) використовуючи персональну сторінку (особистий кабінет) автоматизованої системи «Рейтинг НАУ».

4.3. Завідувач кафедри до 30 червня перевіряє, організує коригування наданої інформації та підтверджує достовірність даних відміткою на персональних сторінках працівників кафедри в автоматизованій системі «Рейтинг НПП НАУ».


4.4. Завідувач кафедри та НПП несуть персональну відповідальність за подання недостовірних відомостей до системи «Рейтинг НПП НАУ».

4.5. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал в частині оцінювання ефективності роботи НПП формується автоматично системою на основі поданих НПП даних.

4.6. Студентська оцінка діяльності НПП формується шляхом надання студентам доступу до оціночних анкет, що розміщені на персональній сторінці НПП, в період з 25 травня по 25 червня поточного року. Право оцінювати НПП мають лише позитивно атестовані студенти тих груп, в яких викладач безпосередньо проводив навчальні заняття впродовж поточного навчального року, і які відвідали понад 50% навчальних занять.

Доступ до системи оцінювання надається лише авторизованим студентам, що мають власні електронні кабінети в системі. Електронний кабінет створюється на основі персональних даних студента (ПІБ та електронна адреса), але саме опитування є анонімним.

4.7. Завідувач кафедри до 05 липня вносить дані про результати діяльності кафедри відповідно до визначених ключових показників (Додаток 2) використовуючи сторінку

	<p align="center">Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету</p>	<p align="center">Шифр документа</p>	<p align="center">СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019</p>
		<p align="center">стор. 8 з 27</p>	

кафедри в автоматизованій системі «Рейтинг НПП НАУ».

4.8. Декан факультету до 10 липня перевіряє, організує коригування наданої інформації та підтверджує достовірність даних відміткою на сторінці кафедри в автоматизованій системі «Рейтинг НАУ».

4.9. Завідувач кафедри та декан несуть персональну відповідальність за подання недостовірних відомостей до системи «Рейтинг НАУ».

4.10. Декан факультету до 20 липня вносить дані про результати діяльності факультету відповідно до визначених ключових показників (Додаток 3) використовуючи сторінку факультету в автоматизованій системі «Рейтинг НАУ».

4.11. Відповідальна особа у складі ради з якості до 01 серпня перевіряє, організує коригування наданої інформації та підтверджує достовірність даних відміткою на сторінці факультету в автоматизованій системі «Рейтинг НАУ».

4.12. Завідувач кафедри та декан несуть персональну відповідальність за подання недостовірних відомостей до системи «Рейтинг НАУ»

4.14. Обрахунок рейтингу НПП, кафедр та факультетів проводиться за період з 01 липня попереднього року по 30 червня поточного року.

4.15. Рада з якості узагальнює та затверджує рейтинги НПП, кафедр та факультетів у термін до 01 вересня на своєму засіданні. Результати рейтингів оформляються протоколом засідання Ради з якості.

4.16. Функціональна схема процесу рейтингування наведена в Додатку 4.

4.17. Доступ до автоматизованої системи «Рейтинг НПП» в режимі «перегляд даних» та до рейтингових списків науково-педагогічних працівників, структурних підрозділів мають ректор університету, проректори, начальник навчально-методичного відділу, начальник навчального відділу, начальник відділу кадрів, начальник відділу внутрішнього аудиту, начальник відділу моніторингу якості вищої освіти та начальник відділу аналітики та управління інформацією.

4.18. Інформація системи використовується для диференційованої оцінки діяльності кожного як академічного, так і адміністративного персоналу, а також при конкурсному відборі, представленні до присвоєння почесних звань тощо.

4.19. Рейтинги НПП та структурних підрозділів публікуються у повному обсязі на офіційних інформаційних ресурсах Університету.

5. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

5.1 Рейтингова система оцінювання використовується для проведення щорічного підведення підсумків діяльності НПП для прийняття кадрових рішень керівництвом кафедр, інститутів (факультетів), Університету та надання рекомендацій щодо удосконалення його роботи науково-педагогічному працівнику.

5.2. Результати рейтингової оцінки застосовуються під час прийняття рішень щодо:


- морального та матеріального заохочення НПП Університету;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП тощо.

5.3. Процедура та механізм матеріального заохочення НПП визначається в Положенні про преміювання та матеріальні заохочення.

6. СПЕЦІАЛЬНІ ЗАОХОЧЕННЯ ТА СТЯГНЕННЯ

6.1. НПП, які подали недостовірні або сфальсифіковані відомості до системи рейтингування, отримали в поточному році дисциплінарні стягнення чи академічні праці яких містять неспростовні факти плагіату, ознаки порушення академічної доброчесності, не беруть участі у рейтингу оцінювання їхньої діяльності протягом двох років.

6.2. Отримання відзнаки МОН, НАН України, галузевих академій України,

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 9 з 27	

українського або іноземного ЗВО враховується в індивідуальний рейтинг НПП у вигляді додаткових балів (від 1 до 5 за рішенням Ради з якості).

7. РЕЙТИНГИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

7.1. Рейтинг кафедри формується з врахуванням індивідуальних рейтингів кожного НПП, що працює на кафедрі, а також враховує рівень досягнення показників ефективності кафедри, що наведено в Додатку 2, тобто обчислюється за формулою:

$$KR = (1/m) * \sum K_{gi} * AIR_i + R_k,$$

де R_k – рівень досягнення кафедрою показників ефективності, m – кількість співробітників кафедри, які беруть участь в процесі рейтингування.

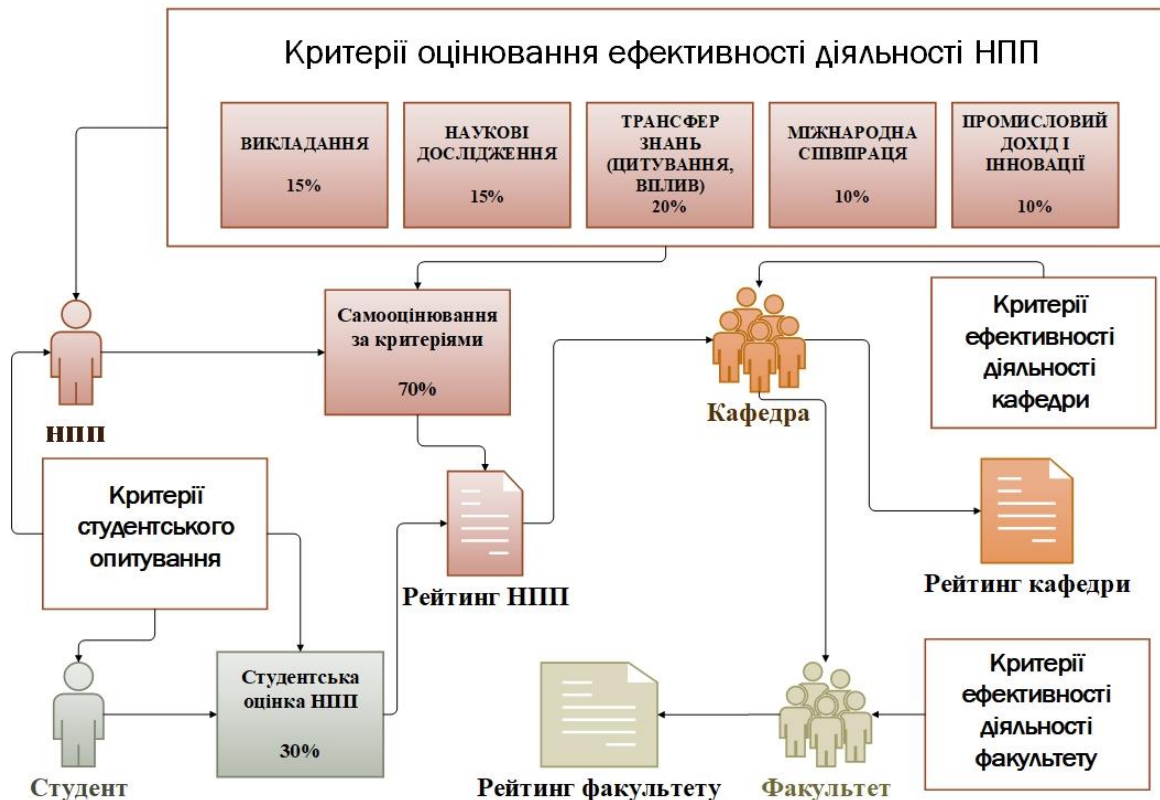
7.2. Рейтинг факультету (інституту) формується з врахуванням кафедральних рейтингів, що входять до їх складу, а також враховує рівень досягнення показників ефективності кафедри, що наведено в Додатку 3, тобто обчислюється за формулою:


$$FR = (1/k) * \sum KR + R_f,$$

де R_f – рівень досягнення факультетом показників ефективності, k - кількість кафедр, які входять до структури інституту (факультету).

СХЕМА

процесу рейтингування НПП та навчальних структурних підрозділів в НАУ




	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 10 з 27	


ДОДАТОК 1

**КЛЮЧОВІ ПОКАЗНИКИ ЕФЕКТИВНОСТІ (КПЕ) ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЗА ВІДПОВІДНИМИ НАПРЯМАМИ**


№	Назва ключового показника ефективності діяльності	Значення показника	Порядок нарахування	Питома вага
ІДЕНТИФІКАЦІЙНІ ДАНІ				
1.	Інститут/факультет			
2.	Кафедра			
3.	Навчальний рік			
4.	Прізвище, Ім'я, По-батькові			
5.	Посада на кафедрі		Професор доцент старший викладач викладач асистент	
6.	Кількість займаних науково-педагогічних ставок		0,5 0,75 1 1,25 1,5	
ЗАОХОЧЕННЯ / СТЯГНЕННЯ				
1.	Отримання відзнаки МОН, НАН України, галузевих академій України Українського або іноземного ЗВО		так/ні	
2.	Стягнення (догана), оголошені наказом по університету (у поточному навчальному році)		кількість	
ЕФЕКТИВНІСТЬ РОБОТИ НПП				
ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС				15%
	Підготовка рукописів навчальної літератури (за умови проходження НМРР факультету (інституту), Університету або рекомендації до друку іншого ЗВО		Обсяг обл.-вид. арк. % творч. авт. Внеску Бали за 1 обл.-вид. арк.	
1.	до виконання лабораторних робіт	2		
2.	до проведення практичних, індивідуальних занять та самостійної роботи здобувачів	2		
3.	до виконання розрахунково-графічних/домашніх/контрольних робіт	0,5		
4.	до виконання курсового/дипломного проекту (роботи)	1		
5.	Видання підручника/навчального посібника	3		
6.	Підготовка силабусу та навчальних презентаційних матеріалів дисципліни (з оприлюдненням на офіційному сайті) протягом навчального року.	4	за умови 100% готовності Англійською мовою – бали подвоюються	
7.	Підвищення кваліфікації у закладах вищої освіти	0,5		
8.	Підготовка здобувачів переможців у Всеукраїнській олімпіаді	1	На одного студента	

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 11 з 27	


№	Назва ключового показника ефективності діяльності	Значення показника	Порядок нарахування	Питома вага
РОЗВИТОК НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ				15%
9.	Участь в виконанні вітчизняних держбюджетних НДР, грантових дослідженнях	1	за умови позитивного звіту про виконання	
10.	Робота в науково-методичних комісіях, експертних радах НАУ/МОН/Академії наук/Національного Агентства	1	бали додаються за кожну	
11.	Офіційне опонування на захисті дисертації, чи участь у засіданнях разових спеціалізованих вчених рад	0,5		
12.	Підготовка та захист докторської дисертації	5		
13.	Підготовка та захист кандидатської дисертації	3		
14.	<i>Підготовка та опублікування</i> Монографії	2	Обсяг обл.- вид. арк. % творч. авт. внеску Бали за 1 обл.- вид. арк.	
15.	<i>Підготовка та опублікування</i> наукової статі у фахових академічних виданнях та виданнях, що індексуються в науково-метричних базах крім Scopus, Web of Science	1	на авторський колектив	
16.	<i>Підвищення кваліфікації</i> у науково-дослідних установах	1		
17.	<i>Наукове керівництво</i> аспірантом чи здобувачем, що захистив кандидатську дисертацію	1		
18.	<i>Наукове керівництво</i> докторантом чи здобувачем, що захистив докторську дисертацію	2		
19.	Підготовка здобувачів переможців у Всеукраїнському конкурсі наукових робіт, Національних творчих конкурсів	1	На одного студента	
ТРАНСФЕР ЗНАНЬ (ЦИТУВАННЯ, ВПЛИВ)				20%
20.	Підготовка та опублікування наукової статі у періодичних міжнародних наукових журналах, що індексуються в Scopus, Web of Science (на авторський колектив з врахуванням імпаکت-фактору журналу IF _i)	3	на авторський колектив з врахуванням імпаکت-фактору журналу IF _i (бал *IF _i)	
21.	Підготовка та опублікування наукової статі та тез доповідей у виданнях, що індексуються в Scopus, Web of Science (на авторський колектив)	1,5	на авторський колектив	
22.	Отримання визнаних сертифікатів про рівень володіння іноземною мовою - B1 (у поточному році)	1	За наявності підтверджуючих документів	

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 12 з 27	

№	Назва ключового показника ефективності діяльності	Значення показника	Порядок нарахування	Питома вага
23.	Отримання визнаних сертифікатів про рівень володіння іноземною мовою – B2 (у поточному році)	3	За наявності підтверджуючих документів	
24.	Зростання індексу цитування в наукометричній базі Scopus чи Web of Science	1/3/5	До 5: (1 пункт – 1 бал) Від 5 до 10: (1 пункт – 3 бал) Понад 10: (1 пункт – 5 бал)	
25.	<i>Участь в редколегіях, рецензування матеріалів в виданнях, що індексуються в Scopus, Web of Science</i>	1		
МІЖНАРОДНІ ЗВ'ЯЗКИ І СТРАТЕГІЧНЕ ПАРТНЕРСТВО				10%
26.	Підписання нових договорів про співпрацю з іноземними організаціями та закладами вищої освіти	1	<i>Бали нараховуються лише ініціатору</i>	
27.	Підписання договору та участь у реалізації міжнародних проектів	1,5 1	за умови позитивного звіту про виконання <i>Бали нараховуються ініціатору</i> <i>Бали нараховуються безпосереднім виконавцям</i>	
28.	Участь у реалізації міжнародних грантових досліджень	2	за умови позитивного звіту про виконання	
29.	Стажування / підвищення кваліфікації за кордоном	1	<i>За наявності сертифікатів</i>	
30.	Підготовка здобувачів переможців у міжнародних конкурсах та олімпіадах, міжнародних творчих конкурсів	1,5		
31.	Викладання в закордонних ЗВО	2	За наявності підтверджуючих документів	
ПРОМИСЛОВИЙ ДОХІД І ІННОВАЦІЇ				10%
32.	Отримання вітчизняних охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності	2	За наявності підтверджуючих документів	
33.	Отримання зарубіжних охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності	5	За наявності підтверджуючих документів	
34.	Впровадження наукових досягнень у виробництво (технічний проект, дослідний зразок, серія тощо), підтвержене актами про впровадження	1	За наявності підтверджуючих документів	

	<p>Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 13 з 27	


№	Назва ключового показника ефективності діяльності	Значення показника	Порядок нарахування	Питома вага
35.	Розробка проектів архітектури, інтер'єру, містобудівних проектів тощо, які прийняті до реалізації.	1	За наявності підтверджуючих документів	
36.	Комерціалізація результатів інтелектуальної діяльності, зокрема продаж ліцензії тощо	2	За наявності підтверджуючих документів	
37.	Підвищення кваліфікації на виробництві	0,5	За наявності підтверджуючих документів	
СТУДЕНТСЬКА ОЦІНКА НПП				30%

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 14 з 27	


ДОДАТОК 2

КЛЮЧОВІ ПОКАЗНИКИ ЕФЕКТИВНОСТІ (КПЕ) ДІЯЛЬНОСТІ КАФЕДР

№	Назва ключового показника ефективності діяльності	Значення показника	Порядок нарахування	Питома вага показника
ІННОВАЦІЙНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ				30%
1	Частка кафедри в загальному рейтингу НПП університету в розрахунку як співвідношення суми балів ефективності діяльності НПП кафедри до загальної суми балів ефективності діяльності НПП університету: - до 0,01 - 0,01-0,05 - 0,05-0,1 - 0,1 і більше	2 4 8 10	Бали нараховуються за навчальний рік	
2	Кафедра з чисельністю здобувачів: - до 100 осіб - від 101 до 150 осіб - понад 150 осіб	2 3 4	Бали нараховуються по даним станом на кінець навчального року	
3	Питома вага чисельності штатних НПП до 35 років в загальній чисельності НПП кафедри (%): - до 5% - від 5 до 10% - понад 10 %	1 3 6	Бали нараховуються станом на кінець навчального року	
4	Рівень інформатизації кафедри відповідно до рейтингу сайтів кафедр на університетському домені	До 20 балів 1/2/3/../ місце відповідно 20/19/18/../ балів	Бали нараховуються за навчальний рік першим 20 кращим підрозділам по даному показнику діяльності відповідно до зайнятого місця	

	<p>Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 15 з 27	


№	Назва ключового показника ефективності діяльності	Значення показника	Порядок нарахування	Питома вага показника
ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС				15%
5	Частка навчально-методичних публікацій, виданих НПП кафедри, в загальній кількості таких публікацій в університеті (з розрахунку на одну ставку викладача): - до 0,01 - 0,01-0,05	2 4	Бали нараховуються за навчальний рік	
6	Частка здобувачів, які брали участь в конференціях різного рівня від загального числа здобувачів кафедри: - до 0,1 - 0,1-0,2 - 0,2-0,4 - більше ніж 0,4	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік	
7	Частка проведених програм (курсів) підвищення кваліфікації і додаткової освіти на базі кафедри до їх загальної кількості: - до 0,01 - 0,01-0,05 - 0,05-0,1 - понад 0,1	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік	
8	Питома вага чисельності здобувачів кафедри, які були переможцями студентських олімпіад, від загального числа таких здобувачів університету (%): - до 1 -1-2 -2-3 -3-4 - 4 і більше	2 4 6 8 10	Бали нараховуються за навчальний рік	

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01–2019
		стор. 16 з 27	


№	Назва ключового показника ефективності діяльності	Значення показника	Порядок нарахування	Питома вага показника
НАУКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ				15%
9	Частка поданих заявок на фінансування наукових досліджень НПП кафедри до числа всіх заявок університету (з розрахунку на одну ставку викладача): - до 0,01 - 0,01-0,05 - 0,05-0,1 - понад 0,1	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік	
10	Питома вага чисельності НПП кафедри, які захистили кандидатські дисертації, від загального числа таких НПП університету (%): -до 1 - 1-2 - 2-4 - більше ніж 4	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік станом на кінець року	
11	Питома вага чисельності НПП кафедри, які захистили докторські дисертації, від загального числа таких НПП університету (%): -до 1 - 1-2 - 2-4 - більше ніж 4	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік станом на кінець року	
12	Сумарна частка публікацій на кафедрі у співавторстві зі студентами, від загальної суми аналогічних публікацій університету (з розрахунку на одну ставку викладача): -до 0,01 - 0,01-0,05 - 0,05-0,1 - більше ніж 0,1	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік	
13	Питома вага чисельності здобувачів кафедри, які були переможцями наукових конкурсів, від загального числа таких здобувачів університету (%):		Бали нараховуються за навчальний рік	




№	Назва ключового показника ефективності діяльності	Значення показника	Порядок нарахування	Питома вага показника
	- до 1 -1-2 -2-3 -3-4 - 4 і більше	2 4 6 8 10		
ТРАНСФЕР НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ				20%
14	Частка НПП кафедри в формуванні сумарного індекса Гірша університету в базі Scopus: - до 0,01 - 0,01-0,02 - 0,02-0,04 - 0,04 і більше	2 4 8 10	Бали нараховуються станом на кінець навчального року	
15	Частка публікацій, що афільовані з кафедрою, в виданнях індексованих в WoS і Scopus з врахуванням імпаکت-фактора журналу ($S_i = Q_i * IF_i$, де Q_i – кількість статей в i -ому журналі, IF_i – імпакт-фактор i -ого журналу) в загальній кількості таких публікацій в університеті (з розрахунку на одну ставку викладача): - до 0,01 -> 0,01-0,05 -> 0,05-0,1 - більше ніж 0,1	2 4 6 10	Бали нараховуються за навчальний рік	
16	Питома вага чисельності НПП кафедри, які отримали визнані сертифікати про володіння іноземною мовою на рівні B2, від загального числа таких НПП університету (%): - до 1 - 1-2 - 2-4 - більше ніж 4	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік	

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 18 з 27	

№	Назва ключового показника ефективності діяльності	Значення показника	Порядок нарахування	Питома вага показника
РОЗВИТОК МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ				10%
17	Питома вага чисельності іноземних здобувачів та аспірантів в загальній кількості здобувачів і аспірантів кафедри (%): -до 1 -1-2 -2-3 -3-4 - 4 і більше	2 4 6 8 10	Бали нараховуються по даним станом на кінець навчального року	
18	Питома вага чисельності НПП кафедри, що викладають в закордонних ЗВО, в загальній кількості НПП університету, що викладають закордоном (%): -до 1 -1-2 -2-3 -3-4	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік при наявності підтверджуючих документів	
19	Питома вага чисельності здобувачів кафедри, які були переможцями олімпіад чи наукових конкурсів на міжнародному рівні, від загального числа таких здобувачів університету (%): -до 1 ->1-2 ->2-3	3 5 8	Бали нараховуються за навчальний рік	
20	Питома вага кількості підписаних нових договорів про співпрацю з іноземними організаціями та закладами вищої освіти кафедрою по відношенню до кількості таких договорів в університеті (%): - до 1 - 1-2 - 2-4 - більше ніж 4	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік	

	<p>Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 19 з 27	

№	Назва ключового показника ефективності діяльності	Значення показника	Порядок нарахування	Питома вага показника
ФІНАНСИ ТА ІНВЕСТИЦІЇ				10%
21	Загальний обсяг фінансування на кафедрі за звітний період (гранти, субсидії, госп. договори, договори про надання освітніх послуг студентам і аспірантам), співвіднесений до кількості штатних одиниць НПП кафедри	До 20 балів 1/2/3/./ місце відповідно 20/ 19/18/./ балів	Бали нараховуються за навчальний рік першим 20 кращим підрозділам по даному показнику діяльності відповідно до зайнятого місця.	
22	Сума накладних витрат: - до 100 000 грн. - от 100 000 до 300 000 грн. - от 300 000 до 500 000 грн. - понад 500 000 грн.	2 5 10 15	Бали нараховуються за навчальний рік	
23	Питома вага кількості отриманих охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності НПП кафедри по відношенню до кількості таких договорів в університеті (%): - до 1 - 1-2 - 2-4 - більше ніж 4	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік	
24	Питома вага кількості стартапів на базі кафедри по відношенню до кількості стартапів в університеті в цілому (%): - до 1 - 1-2 - 2-4 - більше ніж 4	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік	

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 01– 2019
		стор. 20 з 27	

ДОДАТОК 3

**КЛЮЧОВІ ПОКАЗНИКИ ЕФЕКТИВНОСТІ
ДІЯЛЬНОСТІ ФАКУЛЬТЕТІВ (НАВЧАЛЬ-НАУКОВИХ ІНСТИТУТІВ)**

№	Назва ключового показника ефективності діяльності	Значення показника	Порядок нарахування	Питома вага показника
ІННОВАЦІЙНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ				30%
1	Частка факультету в загальному рейтингу НПП університету в розрахунку як співвідношення суми балів ефективності діяльності НПП факультету до загальної суми балів ефективності діяльності НПП університету: - до 0,1 - 0,1-0,2 - 0,2-0,4 - 0,4	2 4 8 10	Бали нараховуються за навчальний рік	
2	Факультет з чисельністю здобувачів: - до 400 осіб - до 800 осіб - до 1200 осіб - більше 1200 осіб	1 2 3 4	Бали нараховуються по даним станом на кінець навчального року	
3	Питома вага чисельності штатних НПП до 35 років в загальній чисельності НПП факультету (%)	10	Бали нараховуються за навчальний рік при значенні параметра більше 15%	
4	Рівень інформатизації факультету відповідно до рейтингу сайтів кафедр на університетському домені	До 10 балів 1/2/3/../ місце відповідно 10/8/6/../ балів	Бали нараховуються за навчальний рік першим 5 кращим підрозділам по даному показнику діяльності відповідно до зайнятого місця	



10	Питома вага чисельності НПП факультету, які захистили кандидатські дисертації, від загального числа таких НПП університету (%): - до 10 - 10-20 - 20-30 - більше ніж 30	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік станом на кінець року	
11	Питома вага чисельності НПП кафедри, які захистили докторські дисертації, від загального числа таких НПП університету (%): - до 10 - 10-20 - 20-30 - більше ніж 30	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік станом на кінець року	
12	Сумарне значення кількості публікацій у співавторстві зі студентами, співвіднесене з кількістю штатних одиниць НПП факультету / інституту	3	Бали нараховуються за навчальний рік першим 5 кращим підрозділам по даному показнику діяльності	
13	Питома вага чисельності здобувачів факультету, які були переможцями наукових конкурсів, від загального числа таких здобувачів університету (%): -до 10 -10-20 -20-25 -25-30 - 30 і більше	2 4 6 8 10	Бали нараховуються за навчальний рік	
ТРАНСФЕР НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ				20%
14	Частка НПП факультету в формуванні сумарного індекса Гірша університету в базі Scopus: - до 0,1 - 0,1-0,2 - 0,2-0,4 - 0,4 і більше	2 4 8 10	Бали нараховуються станом на кінець навчального року	



15	Сумарна кількість публікацій, що афільовані з факультетом, в виданнях індексованих в WoS і Scopus з врахуванням імпаکت-фактору журналу ($S_i = Q_i * IF_i$, де Q_i – кількість статей в i -ому журналі, IF_i – імпакт-фактор i -ого журналу) співвіднесене з кількістю штатних одиниць НПП факультету (інституту)	До 30 1/2/3/4/5 місце відповідно 30/24/18/12 /6 балів	Бали нараховуються за навчальний рік першим 5 кращим підрозділам по даному показнику діяльності в відповідності з занятим місцем	
16	Питома вага чисельності НПП факультету, які отримали визнані сертифікати про володіння іноземною мовою на рівні B2, від загального числа таких НПП університету (%): - до 10 - 10-20 - 20-30 - більше ніж 30	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік	
РОЗВИТОК МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ				10%
17	Питома вага чисельності іноземних здобувачів та аспірантів в загальній кількості здобувачів і аспірантів	10	Бали нараховуються за навчальний рік при значенні параметра більше 5%	
18	Питома вага чисельності НПП факультету, що викладають в закордонних ЗВО, в загальній кількості НПП університету, що викладають закордоном (%): -до 10 -10-20 -20-30 -30-40 - 40 і більше	3 5 8 10 12	Бали нараховуються за навчальний рік при наявності підтверджуючих документів	
19	Питома вага чисельності здобувачів кафедри, які були переможцями олімпіад чи наукових конкурсів на міжнародному рівні, від загального числа таких здобувачів університету (%): - до 10 -10-20 -20-30 -30-40 - 40 і більше	3 5 8 10 12	Бали нараховуються за навчальний рік	



20	Питома вага кількості підписаних нових договорів про співпрацю з іноземними організаціями та закладами вищої освіти на факультеті по відношенню до кількості таких договорів в університеті (%): - до 10 - 10-20 - 20-30 - більше ніж 30	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік	
ФІНАНСИ ТА ІНВЕСТИЦІЇ				10%
21	Загальний обсяг фінансування на факультеті за звітний період (гранти, субсидії, госп. договори, договори про надання освітніх послуг студентам і аспірантам), співвіднесений до кількості штатних одиниць НПП факультету	До 20 балів 1/2/3/./. місце відповідно 20/ 16/12/./. балів	Бали нараховуються за навчальний рік першим 5 кращим підрозділам по даному показнику діяльності відповідно до зайнятого місця.	
22	Сума накладних витрат: - до 100 000 грн. - от 100 000 до 1 000 000 грн. - от 1 000 000 до 2 000 000 грн. - понад 2 000 000 грн.	5 10 20 30	Бали нараховуються за навчальний рік	
23	Питома вага кількості отриманих охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності НПП факультету по відношенню до кількості таких документів в університеті (%): - до 10 - 10-20 - 20-30 - більше ніж 30	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік	
24	Питома вага кількості стартапів на базі факультеті по відношенню до кількості стартапів в університеті в цілому (%): - до 10 - 10-20 - 20-30 - більше ніж 30	2 4 6 8	Бали нараховуються за навчальний рік	



ДОДАТОК 4

ФУНКЦІОНАЛЬНА СХЕМА
Процесу рейтингування НПП та навчально-наукових структурних підрозділів НАУ

